

# LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

## NUTARIMAS

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS CIVILINIO PROCESO KODEKSO NR. IX-743 282 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-1848

Nr.  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 138 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2022 m. spalio 5 d. sprendimo Nr. SV-S-679 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ 4 punktą, Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

Nepritarti Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso Nr. IX-743 282 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIVP-1848 (toliau – Įstatymo projektas) dėl šių priežasčių:

1. Įstatymo projektu siūlomi įtvirtinti teisinio reguliavimo pokyčiai netikslingi, nes, juos įgyvendinus, nebūtų pasiektas Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodytas tikslas – skatinti streikų organizavimą. Pažymėtina, kad pagal Lietuvos Respublikos darbo kodekso 251, 252 straipsnių nuostatas teisė pradėti ar vykdyti streiką nesiejama su teismo sprendimo dėl streiko teisėtumo, kuriuo streikas pripažintas teisėtu, įsiteisėjimu.

Teismui išnagrinėjus bylą dėl streiko teisėtumo ir streiką pripažinus teisėtu, streikas galėtų būti pradėtas, o tęstis jis galėtų net ir darbdaviui apskundus teismo sprendimą. Apskundus teismo sprendimą, kuriuo streikas pripažintas teisėtu, streikas nebūtų stabdomas, o šio teismo sprendimo nukreipimas vykdyti skubiai iš esmės nesukeltų jokių procesinių pasekmių. Be to, teismui pripažinus streiką teisėtu ir teismui nukreipus sprendimą vykdyti skubiai, neaišku, kokie veiksmai turėtų būti atliekami skubiai.

2. Pagal Įstatymo projekto nuostatas teismui išnagrinėjus bylą dėl streiko teisėtumo ir streiką pripažinus neteisėtu, nesulaukus teismo sprendimo dėl streiko pripažinimo neteisėtu įsiteisėjimo, būtų stabdomi visi streikai. Pagal Darbo kodekso 251 straipsnio 4 dalies nuostatą draudimas pradėti streiką ir vykstančio streiko nutraukimas siejami su teismo sprendimo, kuriuo streikas pripažintas neteisėtu, įsiteisėjimo momentu arba šio sprendimo nukreipimu vykdyti skubiai. Taigi galiojantis teisinis reglamentavimas ir šiuo metu užtikrina galimybę teismo sprendimą vykdyti skubiai: Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 283 straipsnio 1 dalies 4 punkte numatyta, kad teismas gali leisti skubiai vykdyti visą sprendimą ar jo dalį arba nutartį tose bylose, kuriose dėl ypatingų aplinkybių delsimas įvykdyti sprendimą ar nutartį gali padaryti ieškovui didelę žalą arba apskritai gali tapti neįmanoma ar labai sunku įvykdyti sprendimą ar nutartį. Jei teisme sprendžiamas klausimas dėl jau vykstančio streiko teisėtumo, teismas, atsižvelgdamas į Civilinio proceso kodekso teisinį reguliavimą, gali įvertinti ir šiuo klausimu priimamo teismo sprendimo vykdymo aplinkybes.

Atsižvelgiant į šiame punkte nurodytus argumentus, galima teigti, kad Įstatymo projektu siūlomas teisinis reguliavimas, numatantis skubų visų teismo sprendimų, kuriais streikas pripažintas neteisėtu, vykdymą, iš esmės prieštarauja Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodytam tikslui – skatinti streikų organizavimą, todėl turėtų priešingą efektą, nei siekia Įstatymo projekto iniciatoriai.

3. Atsižvelgiant į šio nutarimo 1 ir 2 punktuose nurodytus argumentus, galima teigti, kad Įstatymo projektu siūlomas teisinis reguliavimas neatitinka Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 1 punkte įtvirtinto teisėkūros tikslingumo principo, kurio laikantis teisės akto projektas turi būti rengiamas ir teisės aktas priimamas, kai užsibrėžtų tikslų negalima pasiekti kitomis priemonėmis.

Ministras Pirmininkas

Socialinės apsaugos ir darbo ministras